



Ing. Marian Jurečka
ministr zemědělství

V Praze dne
Čj. 26485/2016-MZE-16233

Vážený pane předsedo,

děkuji Vám za dopis ze dne 29. dubna 2016, v němž vyjadřujete postoj Klubu českých turistů k novele zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů.

Omezení či zákaz vstupu do honitby nebo její části vydávané podle zákona o myslivosti jsou v současnosti jedním z hlavních témat médií a jejich prostřednictvím i veřejnosti. Ačkoliv tento nástroj je používán již od roku 2001, kdy vznikl nový zákon o myslivosti, je nyní použit jako jeden z prostředků pro pošpinění novelizace celého právního předpisu. Kampaň je vedena především jednotlivci, jejichž snahou bylo v novele prosadit své soukromé zájmy na úkor obecných zájmů. Zpřesněním § 9 zákona o myslivosti nedochází k zavádění nějakého nového institutu. Možnost vydávat omezení či zákaz vstupu do honitby nebo jejích částí je už v zákoně o myslivosti zakotvena od jeho účinnosti a doposud s tímto ustanovením nebyly žádné problémy.

Cílem Ministerstva zemědělství v rámci novelizace zákona o myslivosti v ustanovení, které dává možnost prostřednictvím omezení či zákazu vstupu do honiteb zklidnit a zlepšit narušené podmínky životního prostředí zvěře (obecně volně žijících živočichů), především v době nutné a nezbytné pro její další existenci, tj. v době hnízdění, rození a odchovu mláďat, ale i pro vlastní bezpečnost lidí zejména v době nejintenzivnějšího lovu, je úprava procesu vydání omezení a aktualizace sankce za porušení takového omezení. Tímto opatřením se rozhodně nezamýšlí celoplošné zamezení vstupu do krajiny (honiteb).

K opatření obecné povahy sděluji, že je definováno správním řádem a zpřesněno v novele zákona o myslivosti, přičemž je platná procesní stránka zachována tak, aby se mohli všichni zúčastnění (široká veřejnost, vlastníci, dotčené orgány aj.) k návrhu vyjádřit, případně podat odůvodněné námítky. Pro případ, kdy by uživatel honitby požádal orgán státní správy o vydání opatření obecné povahy, musí uvést jednoznačné a vážné důvody,

kteře budou následně orgánem státní správy, tedy úřadem, dále posuzovány. Osoby, jejichž práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčena (viz výše zmíněný okruh), jsou oprávněny proti vydání opatření obecné povahy do 30 dnů ode dne jeho vyvěšení podat písemně odůvodněné námitky. Uvedené omezení nebo zákaz se nevztahuje na hospodářskou činnost vlastníků, nájemců, popřípadě pachtýřů honebních pozemků.

K aktualizaci maximální výše pokuty z 10 tis. Kč na 30 tis. Kč dochází po 15 letech účinnosti zákona. Tato horní hranice pokuty má mít především odrazující účinek od nezákonného chování. Nechceme v žádném případě trestat lidi za to, že chodí do přírody, ale potřebujeme mít nástroj proti neurvale se chovajícím návštěvníkům, kteří ohrožují zvěř. Rušení zvěře může mít v krajním případě za důsledek i její uhynutí (např. období vysokého stupně březosti či zimní období).

Na závěr je třeba zdůraznit, že v České republice je zhruba 5 800 honiteb, včetně obor. Omezení či zákaz vstupu byl podle šetření ministerstva za poslední tři roky využit pouze v několika jednotkách až desítkách případů, zvláště pak právě v oborách, které jsou primárně určeny pro intenzivní chov zvěře. Dle ministerstvu dostupných informací nebyly v posledních letech uděleny žádné pokuty. Není proto důvod k obavám z uzavírání krajiny pro veřejnost, ani z pokut ve výši desítek tisíc korun tak, jak je to nyní v médiích a na sociálních sítích prezentováno.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Vratislav Chvátal
předseda
Klub českých turistů
Revoluční 1056/8a
Nové Město
110 00 Praha 1